



Anno 1, Numero 1

martedì 24 giugno 2008

## Il Certosino (di Gianluca Magnani)



### Sommario

Il Certosino	1
Zoom	1
La Spazzola	3
Il Temperamatite	4
Rulebook	5

### Protesto Tecnico ... e se ci fossimo sempre

A tutti i corsi a cui abbiamo partecipato, nel momento in cui si è parlato di Protesti Tecnici (PT), ci hanno sempre detto che il PT va compilato prima del lancio successivo.

Ma sfogliando il RTG alla Regola 11- Sezione 4 appare, così come dal nulla, questa bella frase: "LA NOTIFICA DELL'INTENZIONE DI FARE PROTESTO deve essere fatta immediatamente prima del lancio successivo".

Argh ... ma questo cambia tutto, perché detta così sembrerebbe che all'arbitro, prima del lancio successivo, sarebbe sufficiente comunicare l'intenzione di

fare protesta; per poi scriverlo e compilarlo c'è tempo!

Ma allora tutte le nostre certezze, tutte le nostre sicurezze su quello che ci hanno insegnato? Tutte parole al vento? Devo dire che il dubbio è venuto anche a me, ma come sempre accade prima di farsi prendere dallo sconforto bisogna giocare fino all'ultimo out dell'ultimo inning.

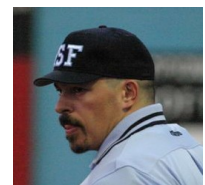
"It's not over until it's not over" ... "Non è finita fino a quando non è finita" ... Yogi Berra.

E allora preso dallo sconforto mi sono buttato a spulciare tutte le varie carte

regolamentari e finalmente ho visto la luce in fondo al tunnel. In soccorso è arrivato il Regolamento Attività Agonistica (RAA) ... cugino più anziano della Circolare Attività Agonistica.

Facciamo un po' di ripasso che non guasta mai; su cosa si può fare protesta?

*Continua a pagina 2 ...*



Gianluca Magnani membro della Commissione Tecnica Softball

### Notizie di rilievo

- Protesto Tecnico ... e se ci fossimo sempre sbagliati? *di Gianluca Magnani*
- Designazioni internazionali e ... *di Antonella Garofalo*
- Lanci pazzi e palle mancate *di Marco Travagli*
- Bunt al volo *di Alessandro Maestri*
- Battitore-corridore out per aver corso oltre la prima... *di Alessandro Maestri*

## Zoom

Gianluca Magnani ha tirato in ballo, nell'articolo all'interno, il Protesto Tecnico.

Vorremmo ricordare che per il Baseball da quest'anno c'è un'aggiunta al commento della regola 4.19.

Questo il testo completo.

*Regola 4.19 Commento: quando un manager chiede il protesto di una partita per l'errata applicazione*

*delle regole, il protesto sarà riconosciuto solo se agli arbitri verrà notificato al momento in cui il gioco sotto protesto è avvenuto e prima del prossimo lancio, gioco o tentativo di gioco (vedere R.A.A.). In caso di un protesto maturato su un gioco che termina la gara, il manager dovrà notificare l'intenzione di fare protesta all'arbitro prima che egli esca dal terreno di gioco e dovrà presentarlo, all'arbitro stesso, entro mezz'ora (30 minuti) dalla*

*fine della gara.*

Questo commento alla regola va letto alla luce di quanto Gianluca poi dice nel suo articolo.

La procedura è rimasta identica tranne nei casi enunciati nella **Regola 4.19 Commento**.



# Il Certosino (di Gianluca Magnani)



## Protesto Tecnico ... e se ci fossimo sempre sbagliati?

“Una decisione arbitrale presa sul terreno di gioco, secondo quanto definito dal RAA, per una errata interpretazione del RTG o di ogni altra eventuale disposizione federale in deroga a norme previste dal RTG stesso” ... è quanto dice l'articolo 6.01 del RAA ... il che significa che un protesto (così per fare un esempio) non può essere fatto su una chiamata di strike o ball; più in generale non può essere fatto su un “giudizio” arbitrale. Ed eccola che subdola spunta la prima domanda: “Ma allora se mi fanno un protesto su un giudizio non lo accetto?!?”. La risposta FORTE e CHIARA: si accettano tutti i protesti!!!

I più maligni direbbero che è per incassare i soldi del PT; in realtà è una tutela nei confronti dell'arbitro che si vede esonerato dal compito di dover decidere se un protesto sia ammissibile o meno. Tale tutela è espressa chiaramente al punto 6.04 dove ci viene detto: “L'arbitro interessato ha l'obbligo di accettare sempre il protesto tecnico, procedendo alle formalità di cui sopra, anche se lo stesso appaia manifestamente inammissibile o infondato”. Quindi se vi fanno un PT perché siete brutti ... potete restarci male sul piano personale ... ma il PT dovete accettarlo! Intendiamo quindi la prima norma (la 6.01) non un elenco di casi in cui l'arbitro accetta il protesto, ma semplicemente è indicazione per l'Organo Giudicante se tale protesto sia ammissibile o meno.

Ma torniamo al motivo del contendere ... quando lo deve fare il manager il PT perché possa essere accolto dall'Organo Giudicante? Sempre la RAA recita così: “Per le violazioni al punto 6.01. il manager reclamante, prima del lancio successivo o azione di gioco, ha diritto ad esporre all'arbitro che ha adottato la decisione, le

ragioni per cui la ritiene errata. L'arbitro, interpellati se del caso gli altri UdG, può eventualmente modificare la decisione, dando le disposizioni per la ripresa del gioco. Se l'arbitro non accoglie la contestazione, il manager può dichiarare di voler effettuare il protesto tecnico”.

Se l'enunciato della RAA si fermasse qui, allora la tesi che sia sufficiente notificare all'arbitro l'intenzione di fare PT prima del lancio successivo, senza scrivere tale PT immediatamente, sembrerebbe essere confermata. Ma fortunatamente per noi ... e soprattutto per le nostre certezze acquisite nel tempo la RAA insiste e dice: “In tal caso (se il manager vuole fare PT) l'arbitro e il manager interessati devono recarsi al tavolo del classificatore ufficiale ove, prima l'arbitro e poi il manager, preciseranno per iscritto su appositi moduli, in triplice copia, i motivi della decisione e le ragioni del PT”.

Da qui si evince che la stesura fisica del PT deve avvenire immediatamente, affinché tale PT possa essere preso in considerazione dall'Organo Giudicante.

Eccolo lì che spunta ... un altro dubbio ... ma vale più quello che dice il RTG o la RAA?

Fortunatamente hanno pensato anche a questo; la 6.15 del RAA dichiara che “in caso di contrasto tra le norme contenute nel RTG e quelle contenute nel RAA, prevalgono quelle di quest'ultimo”. Tradotto in soldoni allora il PT per essere accettato dall'Organo Giudicante (perché ripeto che l'arbitro lo accetta anche se glielo presentano dopo due/tre inning)

deve essere redatto prima del lancio successivo.

Visto che siamo in ballo ... balliamo! Ancora due precisazioni sul PT; prima scrive l'arbitro e poi il manager utilizzando i moduli ufficiali, ma l'inversione dell'ordine degli scriventi o l'utilizzo di moduli non standard non comportano l'inammissibilità del PT.

Ricordiamo infine che il PT deve essere confermato a fine gara. Quindi come dice la 6.05: “Al termine della gara e **PRIMA CHE L'ARBITRO CAPO SIA USCITO DAL TERRENO DI GIOCO**, il manager che ha effettuato il PT deve comunicare la conferma del PT e deve controfirmare il modulo. In difetto il reclamo cessa di esistere. Nel caso il PT venga confermato, una copia del modulo di reclamo deve essere restituita al manager reclamante, l'altra copia deve essere consegnata all'altro manager e l'originale deve essere trattenuto dall'arbitro capo per l'inoltro all'Organo competente.” Se il PT non viene confermato è comunque compito dell'arbitro inviare all'Organo competente tutte e tre le copie del modulo di PT.

Quindi alla fine della fiaba non è cambiato nulla da quello che sapevamo ... o che credevamo di sapere ... ma abbiamo colto l'occasione per rafforzarci nei nostri convincimenti!



*Le proteste sono sempre dietro l'angolo, come pure i protesti tecnici.*

# La Spazzola (di Antonella Garofalo)



## Designazioni internazionali e ...

Questo numero non ci sono molte notizie per voi.

Cominciamo con le designazioni internazionali.

### SOFTBALL

#### Campionato Maschile

Copenhagen (DEN) 28 Luglio-2 Agosto

**MAGNANI** Gianluca

**MARCON** Andrea

#### Campionato Europeo Juniores

Deggendorf (GER) 10-16 Agosto

**SOLIANI** Michele

#### Campionato Europeo Slow Pitch

Southampton (GB) 8-12 Luglio

**BERGANTIN** Davide

#### Campionato Europeo U21

Torino (ITA) 28 Luglio-2 Agosto

**CAPITONI** Fabio

**GARIGLIANO** Johann

**VITALE** Diego

#### Coppa Campioni Femminile

Praga (CZE) 1-6 Settembre

**VITALE** Diego

#### Coppa Coppe A Femminile

Bollate (ITA) 1-6 Agosto

**FORINI** Mauro

#### Coppa Coppe B Femminile

Dupntsa (BUL) 1-6 Settembre

**CAPITONI** Fabio

#### Coppa Campioni Maschile

Anversa (BEL) 25-30 Agosto

**MARCON** Andrea

#### Coppa Coppe Maschile

Havlickuv Brod (CZE) 25-30 Agosto

**SOLIANI** Michele

#### Coppa Campioni Slow Pitch

Dupntsa (BUL) 1-6 Settembre

**BERGANTIN** Davide

### BASEBALL

#### EUROPEAN CUP A

Grosseto (ITA) 17-21 Giugno

**CAPPUCCINI** Alessandro

**DE FRANCESCHI** Sante

**MAESTRI** Alessandro

**TAURELLI** Marco

#### EUROPEAN CUP B

Regensburg (GER) 18-22 Giugno

**GIABBANI** Andrea

#### EUROPEAN CHAMPIONSHIP CADETS

Roma (ITA) 15-19 Luglio

**FABRIN** Lino

**MAESTRI** Alessandro

**TAURELLI** Marco

#### EUROPEAN CHAMPIONSHIP U21

Pamplona (ESP) 3-7 Settembre

**BASTIANELLO** Lorenzo

#### WOMEN'S BASEBALL WORLD CUP

Matsuyama (JAP) 24-29 Agosto

**GIACOMAZZI** Debora

#### WORLD JUNIOR BASEBALL CHAMPIONSHIP

Edmonton (CAN) 25 Luglio-3 Agosto

**GIABBANI** Andrea

### GIOCHI OLIMPICI di PECHINO 2008

8-24 Agosto

#### BASEBALL

**CHIRICI** Fabrizio

#### SOFTBALL

**MAGNANI** Gianluca

### ESF Clinic 2008

I colleghi del softball danno il 'bentornato' a Mauro **FIORINI** tra gli arbitri **ESF-licensed**. Mauro infatti - arbitro internazionale fino al 2003 - ha superato brillantemente il corso della ESF tenuto nella ormai tradizionale sede di **Chocen** (Rep. Ceca). Il corso lo ha nuovamente abilitato a dirigere gare della **European Softball Federation** e infatti, su richiesta dell'UIC per l'Europa **Marlies Struyvé**, a Mauro Fiorini saranno assegnate gare della prossima Coppa Coppe in programma a Bollate dall'1 al 6 agosto prossimi. Congratulazioni, Fiorello!!

### TARIFFA CHILOMETRICA.

E' stato aggiornato il coefficiente di rimborso per chilometro percorso a **0,29 euro**.

E' tutto per il momento. A presto.



*Come era diverso quando si andava solo in campo...*

# Il Temperamatite (di Marco Travagli)



## Regola 10.13 LANCI PAZZI E PALLE MANCATE

E' una delle regole più brevi di tutto il regolamento e, forse, anche una delle più semplici. Tuttavia ho visto spesso classificatori avere dubbi nel giudicare tra un lancio pazzo (WP) ed una palla mancata (PB). Leggiamola insieme:

*(a) Il classificatore ufficiale addebiterà al lanciatore un lancio pazzo quando un rilascio legale della palla è così alto, o così a lato, o così lento che il ricevitore non può fermare e controllare la palla con sforzo ordinario, permettendo quindi ad un corridore o corridori di avanzare. Il classificatore ufficiale addebiterà al lanciatore un lancio pazzo quando un rilascio legale della palla tocca il terreno o il piatto di casa prima di raggiungere il ricevitore e non è trattenuta dal ricevitore, permettendo quindi al corridore o corridori di avanzare. Quando il terzo strike è un lancio pazzo, che permette al battitore di raggiungere la prima base, il classificatore ufficiale segnerà uno strike out ed un lancio pazzo.*

*(b) Il classificatore ufficiale addebiterà al ricevitore una palla mancata quando un ricevitore manca di trattenere o controllare una palla legalmente lanciata che avrebbe potuto essere presa o controllata con sforzo ordinario, permettendo quindi al corridore o ai corridori di avanzare. Quando il terzo strike è una palla mancata che permette al battitore di raggiungere la prima base, il classificatore ufficiale indicherà uno*

*strikeout e una palla mancata.*

WP e PB non devono essere conteggiati come errori.

Al corridore che avanzano per WP o PB, non sarà accreditata una base rubata a meno che il corridore non abbia iniziato la sua corsa prima del lancio. Il classificatore deve prestare molta attenzione e vedere il momento in cui il corridore parte per la base successiva.

E fino qui niente di nuovo. Il nuovo regolamento ha introdotto il seguente commento:

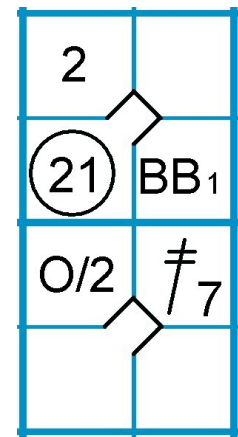
*Regola 10.13 Commento: il classificatore ufficiale non addebiterà un lancio pazzo o una palla mancata se la squadra in difesa fa un out prima dell'avanzamento dei corridori. Per esempio, se un lancio tocca terra ed elude il ricevitore con un corridore in prima, ma il ricevitore recupera la palla e tira in seconda in tempo per eliminare il corridore, il classificatore ufficiale non addebiterà al lanciatore un lancio pazzo. Il classificatore ufficiale accrediterà l'avanzamento di altri corridori come scelta della difesa. Se un ricevitore manca un lancio, per esempio, con un corridore in*

*prima base, ma il ricevitore recupera la palla e tira in seconda, in tempo per eliminare il corridore, il classificatore ufficiale non addebiterà al ricevitore una palla mancata. Il classificatore ufficiale annoterà l'avanzamento di ogni altro corridore come avvenuto su scelta difesa. Vedi regole 10.07 (a), 10.12 (e) e 10.12 (f) per regole aggiuntive relative a lanci pazzi e palle mancate.*

Facciamo un esempio:

con i corridori in seconda (B2) e terza (B1) il ricevitore perde la palla. B1 e B2 tentano di raggiungere la base successiva. Il ricevitore raccoglie la palla ed assiste al lanciatore, eliminando B1. B2 avanza in terza.

Secondo la nuova regola B2 avanza per scelta difesa e nella determinazione dei punti guadagnati, questo dovrà considerarsi un avanzamento legale.



# Rulebook (di Alessandro Maestri)



## Bunt al volo...

Molti di voi ricorderanno il fantomatico quizzzone dai 100 quesiti.

Ebbene la domanda 98 recitava come segue:

*Con un corridore in prima e un out, il battitore fa un tentativo di smorzata ma la palla diventa una corta volata in territorio buono, davanti al piatto di casa base. Il ricevitore prende la palla al volo e la lascia cadere intenzionalmente. Che cosa succede?*

Queste le tre risposte possibili:

1. Niente, la palla rimane viva e in gioco e i corridori avanzano a rischio.
2. L'arbitro chiama subito "tempo" e applica la penalità della palla lasciata cadere intenzionalmente: elimina il battitore e il corridore ritorna.
3. L'arbitro lascia continuare il gioco. Chiama "tempo" solo se la difesa fa un doppio gioco, elimina il battitore e fa tornare il corridore in prima.

Durante una sessione di svolgimento di questi quiz è venuto fuori che la risposta 2 non poteva essere quella giusta perché, secondo alcuni, un bunt non è assimilabile ad una volata o ad una radente e quindi non può essere applicata la regola della volata lasciata cadere intenzionalmente.

Diciamo subito che la risposta esatta è la **num. 2**, ma spieghiamo il perché così da togliere qualsiasi dubbio interpretativo.

In questa situazione di gioco si concentrano tre variabili:

1. il tentativo di smorzata;
2. la corta volata;
3. la palla lasciata cadere intenzionalmente dal ricevitore.

Andiamo con ordine e vediamo le regole coinvolte.

**BUNT** (bunt) è una palla battuta non a seguito di una sventola ma fatta intenzionalmente incontrare con la mazza e diretta in campo interno.

**VOLATA** (fly ball) è una palla battuta che va alta in volo.

In base a queste definizioni un bunt, che si alza in volo facendo una parabola, può essere definito come volata.

Il resto quindi viene di conseguenza.

**6.05(I)** un interno lascia intenzionalmente cadere una volata o una radente quando, con meno di due eliminati, la prima base, o prima e seconda, o prima e terza, o prima, seconda e terza base sono occupate. La palla è morta e il corridore o i corridori devono ritornare alla loro base o basi originali.

**NORMA APPROVATA:** in questa situazione il battitore non è eliminato se l'interno lascia che la palla cada a terra senza prima toccarla, salvo quando si applica la regola della volata interna.

## Battitore-corridore out per aver corso oltre la prima...

Sarà capitato anche a voi, almeno una volta, di sentire dopo che il battitore-corridore ha raggiunto salvo la prima: "Toccalo, toccalo che sta fuori base" oppure "Toccalo che voleva andare in seconda".

Vediamo quando un battitore-corridore può essere eliminato subito dopo aver toccato la prima base salvo.

La regola specifica per il battitore-corridore è la seguente:

**7.08(c)** Con palla viva, è toccato mentre si trova staccato dalla base. **ECCEZIONE:** il battitore-corridore non può essere eliminato per toccata dopo aver corso o essere scivolato oltre la prima base se fa immediatamente ritorno alla base stessa.

La domanda sorge spontanea: quanto deve essere questo immediatamente? Questo è sicuramente un giudizio arbitrale. In nessuna parte dell'R.T.G. è specificato con

esattezza, cioè quantificando un numero, il tempo necessario e/o richiesto per ritornare immediatamente sulla prima dopo che egli ha corso o è scivolato oltre per cercare di arrivare salvo.

Ovviamente correre dopo aver battuto ed arrivare salvo sulla prima è un notevole dispendio di energie per un giocatore, soprattutto se molto veloce. Quindi direi che il tempo giusto è quello che il BR impiega per correre oltre la prima, fermarsi e tornare camminando e riprendendo fiato verso la base.

Quindi se perde molto tempo potrebbe essere a rischio eliminazione? Direi di sì, ma non facciamo del fantabaseball, in quanto tutti i corridori torneranno alla prima base il più celermente possibile. Quindi quando potrebbe essere eliminato?

Leggiamo questa altra regola:

**7.08(j)** Omette di ritornare immediatamente in prima base, dopo aver corso oltre o essere scivolato oltre tale base. Se fa un tentativo di correre in seconda, egli è eliminato quando è toccato. Se, dopo aver corso oltre o essere scivolato oltre la prima base, egli si incammina verso il dugout o verso la sua posizione ed omette di ritornare immediatamente in prima base, è eliminato su appello quando egli o la base sono toccati.

Questa ci chiarisce definitivamente i confini di questo giudizio.

Il BR sarà eliminato, dopo che ha raggiunto salvo la prima, **solo se**, e ripeto solo se, a giudizio dell'arbitro tentava di raggiungere, in modo chiaro ed inequivocabile, la seconda base e viene toccato da un difensore con la palla mentre è fuori base.

Ovviamente a patto che sia stato già giudicato salvo in prima base.

Federazione Italiana Baseball Softball  
Comitato Nazionale Arbitri

Viale Tiziano 74  
00196  
ROMA (RM)  
Tel.: +39 06 36858576  
Fax: +39 06 36858436  
Segreteria Telefonica: +39 06 3233820  
E-mail: [cna@fibs.it](mailto:cna@fibs.it)



**Organigramma CNA**

**Presidente**  
Antonella Garofalo

**Vice Presidente**  
Ennio Monaco

**Membri**  
Eloisa Cardella, Raffaele Finelli ed Enrico Tieghi

**Organizzazione CNA**

**Rimborsi UDG :** Caterina Petrangeli  
**Segreteria :** Patrizia Martini

Federazione Italiana Baseball Softball  
Comitato Nazionale Classificatori

**SEDE**  
Casella Postale 33 Parma 8  
43100  
Parma (PR)

Tel.: +39 0521 984264  
Fax: +39 0521 984220  
E-mail: [cnc@fibs.it](mailto:cnc@fibs.it)

**CENTRO RACCOLTA DATI**  
Centro Federale Quadrifoglio  
Via Confalonieri Casati 20  
Parma (PR)



**Organigramma CNC**

**Presidente**  
Anna Maria Painsi

**Vice Presidente**  
Giampaolo Reiter

**Membri**  
Eugenio Menescardi - Lucia Pocetti - Piersergio Martini

**Componenti Commissioni Tecniche**

**Presidente:** Paolo Campagna

**Baseball**

**Membri:** Pierfranco Leone, Alessandro Maestri

**Softball**

**Membri:** Gianluca Magnani, Andrea Marcon

**Commissari Speciali**

**Membri:** Marco Braidà, Giulio Cesare Cavallini

**Componenti Commissione Tecnica**

**Presidente:** Marco Travagli

**Baseball**

**Membri:** Marco Battistella, Aldo Osvaldo Faraone,  
Marco Travagli

**Softball**

**Membri:** Marco Mutti, Stefano Pieri, Maurizio Ronchi

Per chiedere ulteriori info o sottoporre dubbi circa gli argomenti trattati su questo numero potete contattare: (si ringrazia il sito Umpire.it per le caselle email)

Commissione Tecnica CNA	Indirizzo email	Commissione Tecnica CNC	Indirizzo email
Baseball	<a href="mailto:ctb_cna@umpire.it">ctb_cna@umpire.it</a>	Baseball	<a href="mailto:ctb_cnc@umpire.it">ctb_cnc@umpire.it</a>
Softball	<a href="mailto:cts_cna@umpire.it">cts_cna@umpire.it</a>	Softball	<a href="mailto:cts_cnc@umpire.it">cts_cnc@umpire.it</a>
Commissari Speciali	<a href="mailto:ctcs_cna@umpire.it">ctcs_cna@umpire.it</a>		